



*Ministero dell' Ambiente  
e della Tutela del Territorio  
e del Mare*

COMMISSIONE TECNICA DI VERIFICA DELL'IMPATTO  
AMBIENTALE - VIA E VAS

IL SEGRETARIO



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio  
e del Mare - Commissione Tecnica VIA - VAS

U.prot CTVA - 2012 - 0002682 del 24/07/2012

Pratica N. ....

Prof. Mittente: .....



Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e  
del Mare - Direzione Generale Valutazioni Ambientali

E.prot DVA - 2012 - 0018053 del 25/07/2012

Al Sig. Ministro  
per il tramite del Sig. Capo di Gabinetto

Sede

→ Direzione Generale per le  
Valutazioni Ambientali

Sede



**OGGETTO: Trasmissione Parere n. 1008 - del 20 - luglio - 2012 - Parere ex art. 9.  
Concessione Sergnano Stoccaggio Incremento pressione max esercizio  
giacimento stoccaggio gas Sergnano oltre la pressione statica di fondo  
originaria - Proponente: STOGIT S.p. A.**

Ai sensi dell'art. 11, comma 4 lettera e) del D.M. Gab/DEC/150/2007,  
per le successive azioni di competenza, della Direzione Generale si trasmette copia  
conforme del parere relativo al procedimento in oggetto, approvato dalla  
Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA e VAS nella seduta  
Plenaria del 20 luglio 2012.

Il Segretario della Commissione  
(Avv. Sandro Campilongo)

Ufficio Mittente:  
Funzionario responsabile:  
CTVA-US-02\_2012-0281.DOC

DELLA TUTELA DELL'AMBIENTE  
DEL TERRITORIO E DEL MARE  
Commissione Tecnica di Verifica  
dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS  
Il Segretario della Commissione



La presente copia fotostatica composta  
di N° ..... 8 ..... fogli è conforme al  
suo originale.  
Roma, li ..... 24 LUG. 2012 .....

*Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

\*\*\*

**Parere n. 1008 del 20 luglio 2012**

<b>Progetto</b>	<b>Parere ex art. 9</b> <b>Concessione Sergnano Stoccaggio Incremento pressione max esercizio giacimento stoccaggio gas Sergnano oltre la pressione statica di fondo originaria</b>
<b>Proponente</b>	<b>STOGIT SpA</b>

*[Handwritten signatures and initials]*

## La Commissione Tecnica di Verifica per l'Impatto Ambientale – VIA e VAS

VISTA la nota prot. DVA-2012-0013245 del 04/06/2012 con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, in riferimento al parere favorevole con prescrizioni n° 835 del 15.12.2011 relativo al "Progetto di incremento pressione max esercizio giacimento stoccaggio gas Sergnano oltre la pressione statica di fondo originaria", ha chiesto alla "Commissione un necessario ed opportuno coordinamento alla luce dell'acquisizione dei pareri del MIBAC e della Regione Lombardia, in ordine alle prescrizioni complessivamente impartite con gli stessi";

VISTA la nota prot. DVA-2012-0008857 del 13/04/2012 con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, ha trasmesso il parere favorevole del MIBAC, espresso con determinazione dirigenziale n. 9133 del 27/03/2012;

VISTA la nota prot. DVA-2012-12049 del 21/05/2012 con la quale la Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali, ha trasmesso il parere favorevole della Regione Lombardia, espresso con deliberazione della Giunta Regionale n. IX/3472 del 16.05.2012;

VISTO il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n.152 recante "Norme in materia ambientale" e ss.mm.ii;

VISTO il Decreto del Presidente della Repubblica del 14 maggio 2007, n. 90 concernente "Regolamento per il riordino degli organismi operanti presso il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, a norma dell'articolo 29 del D.L. 4 luglio 2006, n.223, convertito, con modificazioni, dalla L. 4 agosto 2006, n.248" ed in particolare l'art.9 che prevede l'istituzione della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale VIA-VAS;

VISTO il Decreto Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito in legge il 14 luglio 2008, L. 123/2008 "Conversione in legge, con modificazioni, del Decreto legge 23 maggio 2008, n. 90 recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile" ed in particolare l'art. 7 che modifica l'art. 9 del DPR del 14 maggio 2007, n. 90

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare prot. n. GAB/DEC/150/07 del 18 settembre 2007 di definizione dell'organizzazione e del funzionamento della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale – VIA e VAS;

VISTO il Decreto Legge 6 luglio 2011, n. 98 convertito in legge il 15 luglio 2011, L. n. 111/2011 "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98 recante disposizioni urgenti per la stabilizzazione finanziaria" ed in particolare l'art. 5 comma 2-bis;

VISTO il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare di nomina dei componenti della Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS prot. GAB/DEC/112/2011 del 19/07/2011;

VISTO il parere favorevole della Commissione n. 835 del 15.12.2011;

### PRESO ATTO CHE

- In data 03/05/2011 la Società Stogit ha presentato la domanda per lo svolgimento della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i. per il "Progetto di incremento della pressione massima di esercizio del giacimento di stoccaggio gas di Sergnano (Cr) oltre la pressione statica di fondo originaria" acquisita agli atti con prot. DVA/2011/11120".
- nel corso dell'istruttoria tecnica effettuata dalla Commissione erano pervenute osservazioni di terzi interessati espresse ai sensi dell'art. 24 comma 4 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. a seguito delle

pubblicazioni dell'annuncio relativo all'istanza di valutazione di impatto ambientale ed al conseguente deposito degli atti per la pubblica consultazione, avvenute in data 04.05.2011 sui quotidiani "Il Corriere della Sera" e "La Cronaca di Cremona" ed in data 05.05.2011 sul quotidiano "La Provincia";

- nel corso dell'istruttoria tecnica effettuata dalla Commissione non era pervenuto il parere di competenza del Ministero per i Beni e le Attività;
- nel corso dell'istruttoria tecnica effettuata dalla Commissione non era pervenuto il parere di competenza della Regione Lombardia;
- a seguito dell'istruttoria tecnica effettuata, in data 15.12.2011, la Commissione ha espresso il succitato parere n° 835, favorevole con prescrizioni;

VISTE le prescrizioni e le condizioni poste dalla Giunta Regionale Lombardia con deliberazione n. IX/3472 del 16.05.2012 favorevole al progetto che di seguito si elencano :

- a) provvedere alla chiusura mineraria del Pozzo n.13 appartenente al Cluster "A";
- b) in accordo con il Comune di Sergnano e la Provincia di Cremona dovrà essere predisposto uno specifico progetto finalizzato alla messa in sicurezza dell'area Cluster "D", in riferimento alla presenza di "Fascia di attenzione" e parziale "fascia di danno" associate al Cluster in questione e ricadenti all'interno dell'area destinata a Centro Sportivo Comunale, nonché dei Pozzi n.7 e n.44 data la vicinanza con il Santuario del Binengo;
- c) in merito al piano di monitoraggio, in accordo con la Provincia di Cremona e con Arpa Lombardia:
  - I. con particolare riferimento alla tematica della micro sismicità (sia naturale che indotta) prevedere specifiche prove ad impianto autorizzato in esercizio in condizioni "standard" - e i dati registrati nel corso delle prove di pompaggio in condizioni di esercizio sperimentale in sovrappressione;
  - II. dettagliare maggiormente le modalità operative previste per la verifica della subsidenza eventualmente indotta, connessa con le attività di stoccaggio gas ( identificazione dei punti di misura, della frequenza delle misurazioni nonché della possibile integrazione di diverse tecniche di misura ad. esempio stazione G.P.S. permanente, monitoraggio satellitare, stazioni assesti metriche a media profondità ecc.)
  - III. prevedere un controllo delle vibrazioni del suolo mediante l'utilizzo di geofoni superficiali ovvero posizionati in specifico pozzo di monitoraggio.
- d) in sede di autorizzazione nella configurazione di esercizio in sovrappressione, definire univocamente le modalità gestionali e gli eventuali accorgimenti progettuali che saranno attuati al fine di ridurre le "emissioni fugitive" di gas metano legate al tipo di impianto ( trafilamenti, perdite, rotture) e le "emissioni puntuali" legate all'operatività dell'impianto;
- e) qualsiasi modifica al sistema di gestione della Concessione di stoccaggio, dovrà comunque garantire l'ottimizzazione della capacità di stoccaggio nel quadro del sistema energetico nazionale ai sensi degli obblighi previsti dall'applicazione degli artt. 20 e 22 del D.M. 26.08.2005;
- f) valorizzare ad esempio mediante la realizzazione di fasce vegetate o filari costituite da piante e arbusti autoctoni, i terreni in disponibilità della società Stogit S.p.A. anche a titolo di mitigazione ambientale dell'impatto visivo delle strutture di concessione.

**VALUTATO** che le suddette prescrizioni e raccomandazioni risultano compatibili con quanto prescritto nel parere n.835 del 15.12.2011;

**VISTA** la prescrizione contenuta nel parere favorevole del MIBAC, espresso con determinazione dirigenziale n. 9133 del 27/03/2012 di seguito menzionata:

- eventuali lavori di scavo dovranno avvenire con un'assistenza archeologica specializzata, secondo le modalità da concordare con la Soprintendenza per i beni archeologici della Lombardia, e d eventuali rinvenimenti di carattere archeologico dovranno essere indagati in maniera esaustiva.

**VALUTATO** che la suddetta prescrizione risulta compatibile con quanto prescritto nel parere n.835 del 15.12.2011;

**CONSIDERATO** in ordine alla richiesta di espressione di "necessario coordinamento" in merito ai pareri espressi dalla Regione Lombardia e dal MIBAC la Commissione ritiene che i contenuti degli stessi siano condivisibili ed il quadro prescrittivo non sia in contrasto con quanto già indicato nel parere n. 835 del 15.12.2011;

**VALUTATO**, pertanto, che nella predisposizione del decreto di compatibilità ambientale la Direzione Generale potrà inserire il quadro prescrittivo della Regione Lombardia e del MIBAC;

**VALUTATO**, infine, che quanto sopra considerato e valutato in merito ai pareri non modifica il parere della Commissione n. 835 del 15.12.2011;

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO E VALUTATO la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**RITIENE**

1. Opportuno, al fine di armonizzare il quadro prescrizionale relativo agli impianti di stoccaggio di gas naturale e a fini di maggior tutela della sicurezza delle popolazioni che vivono in aree limitrofe all'impianto, tenuto conto della sismicità indotta che potrebbe essere generata dall'attività di stoccaggio, aggiungere la seguente prescrizione :

*"Qualora la sismicità indotta superi Magnitudo 3,0 - considerando l'epicentro all'interno di un'area definita di raggio uguale a dieci chilometri attorno della testa pozzo, la pressione di esercizio massima e la frequenza del ciclo di iniezione e di estrazione dovranno essere ridefinite in modo da riportare le magnitudo massima al di sotto di tale valore"*

il soggetto preposto alla verifica d'ottemperanza della prescrizione è ARPA Lombardia;

2. Il parere regionale espresso con deliberazione della Giunta Regionale n. IX/3472 del 16.05.2012 della Regione Lombardia coerente con il parere n. 835 espresso dalla Commissione in data 15/12/2011 ed il quadro prescrittivo condivisibile;
3. Il parere del MIBAC espresso con determinazione dirigenziale n. 9133 del 27/03/2012 coerente con il parere n.835 espresso dalla Commissione in data 15/12/2011 ed il quadro prescrittivo condivisibile;

Guido Monteforte Specchi  
(Presidente)

*[Handwritten signature]*

Cons. Giuseppe Caruso  
(Coordinatore Sottocommissione VAS)

*[Handwritten signature]*

Dott. Gaetano Bordone  
(Coordinatore Sottocommissione VIA)

*[Handwritten signature]*

Arch. Maria Fernanda Stagno  
d'Alcontres  
(Coordinatore Sottocommissione VIA Speciale)

*[Handwritten signature]*

Avv. Sandro Campilongo  
(Segretario)

*[Handwritten signature]*

Prof. Saverio Altieri

*[Handwritten signature]*

Prof. Vittorio Amadio

ASSENTE

Dott. Renzo Baldoni

ASSENTE

Dott. Gualtiero Bellomo

*[Handwritten signature]*

Avv. Filippo Bernocchi

*[Handwritten signature]*

Ing. Stefano Bonino

ASSENTE

Dott. Andrea Borgia

ASSENTE

Ing. Silvio Bosetti

*[Handwritten signature]*

Ing. Stefano Calzolari

ASSENTE

Ing. Antonio Castelgrande

*[Handwritten signature]*

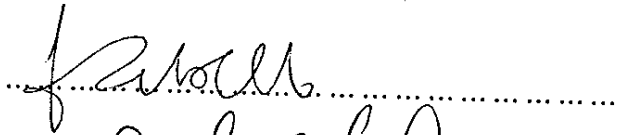
Arch. Giuseppe Chiriatti

ASSENTE

parere

*[Handwritten notes and signatures at the bottom of the page]*

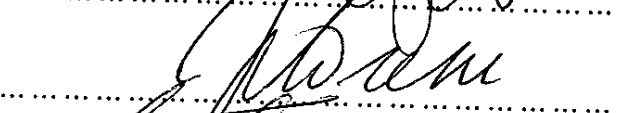
Arch. Laura Cobello



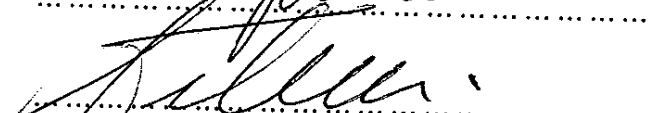
Prof. Carlo Collivignarelli



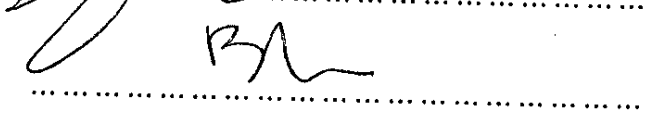
Dott. Siro Corezzi



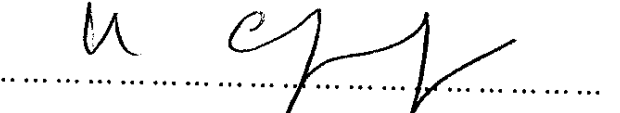
Dott. Federico Crescenzi



Prof.ssa Barbara Santa De Donno



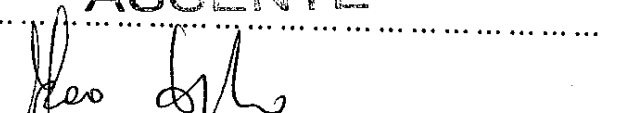
Dott. Marco De Giorgi



Ing. Chiara Di Mambro

ASSENTE

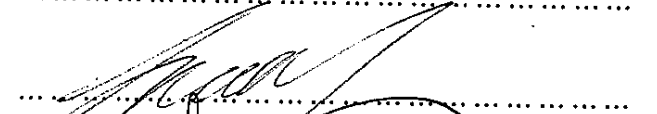
Ing. Francesco Di Mino



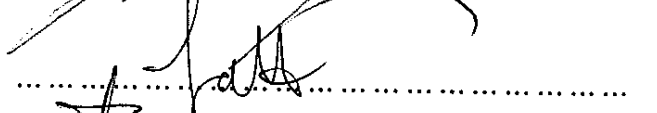
Avv. Luca Di Raimondo

ASSENTE

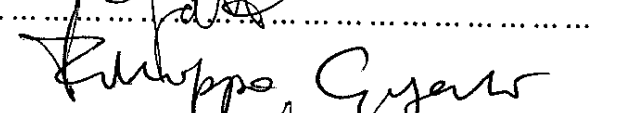
Ing. Graziano Falappa



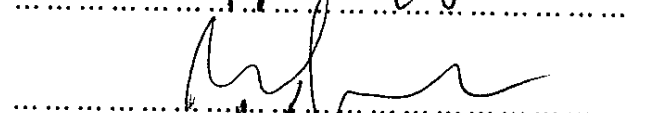
Arch. Antonio Gatto



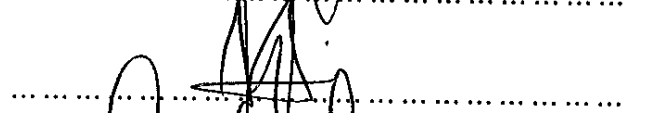
Avv. Filippo Gargallo di Castel Lentini



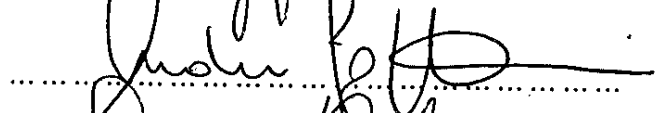
Prof. Antonio Grimaldi



Ing. Despoina Karniadaki



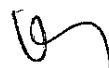
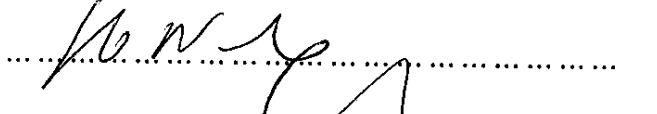
Dott. Andrea Lazzari



Arch. Sergio Lembo



Arch. Salvatore Lo Nardo



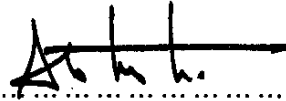
Arch. Bortolo Mainardi

ASSENTE

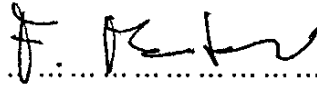
Avv. Michele Mauceri

ASSENTE

Ing. Arturo Luca Montanelli



Ing. Francesco Montemagno



Ing. Santi Muscarà

ASSENTE

Arch. Eleni Papaleludi Melis



Ing. Mauro Patti

ASSENTE

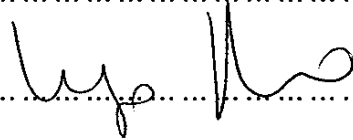
Avv. Luigi Pelaggi



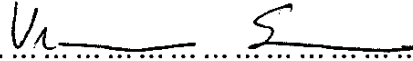
Cons. Roberto Proietti

ASSENTE

Dott. Vincenzo Ruggiero



Dott. Vincenzo Sacco



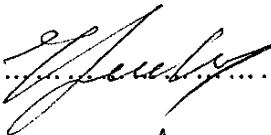
Avv. Xavier Santiapichi

ASSENTE

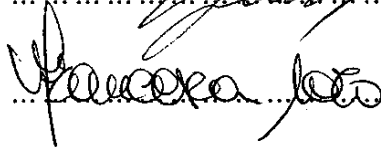
Dott. Paolo Saraceno

ASSENTE

Dott. Franco Secchieri



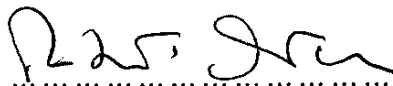
Arch. Francesca Soro



Dott. Francesco Carmelo Vazzana

ASSENTE

Ing. Roberto Viviani





Ing. Filippo Dadone

ASSENTE

.....